**KLASIFIKASI SUARA KATAK MENGGUNAKAN MODEL DEEP LEARNING MODIFIED DENSENET-121 DAN DENSENET-169 DENGAN FITUR EKSTRAKSI MFCC**

**Kharisma Gumilang1\*, Afwa Fuadi Nugraha2 , Isyamaetreya Savitri3 , Nadia Fitri Yani4 , Yunita Amelia Puspitasari5 , Jasmine Georgina Sekartaji6 , Ardika Satria7 , Christyan Tamaro Nadeak8 , Ade Lailani9**

*1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8Program Studi Sains Data, Institut Teknologi Sumatera, Bandarlampung, Indonesia*

*\*Penulis korespondensi:* [*afwa.121450019@student.itera.ac.id*](mailto:journal@itera.ac.id)

**ABSTRAK**

Katak merupakan salah satu spesies amfibi, memiliki banyak ciri khas yang menjadikannya makhluk yang menarik untuk dipelajari. Keanekaragaman spesies katak, suara unik yang dihasilkan, serta peran pentingnya dalam ekosistem menjadikannya sebagai bioindikator yang efektif dalam pemantauan lingkungan dan konservasi keanekaragaman hayati. Setiap spesies katak menghasilkan suara yang berbeda, yang dapat digunakan untuk identifikasi tanpa observasi langsung. Penelitian ini bertujuan untuk mengklasifikasikan suara katak menggunakan teknologi *deep learning*, dengan fitur *Mel-frequency Cepstral Coefficients* (MFCC) yang telah terbukti efektif dalam representasi suara. Dataset yang digunakan mencakup 1512 rekaman suara dari 9 spesies katak, yaitu *Dendrosophus minutus, Leptodactylus fuscus, Rana temporaria, Rhinella marina, Scinax rubex, Boana, Pepper frog, Pool frog, dan South frog*. Data dibagi menjadi 80% untuk pelatihan, 10% untuk validasi, dan 10% untuk pengujian. Dua model *deep learning* yang digunakan, yaitu *Modified DenseNet-121* dan *Modified DenseNet-169*. Model dilatih menggunakan algoritma Adam dengan *learning rate* 1e-4, *weight decay* 1e-4, dan mekanisme *ReduceLROnPlateau* untuk penyesuaian *learning rate*. Hasil dari *Modified DenseNet-121* menunjukkan akurasi 68%, *precision* 71%, *recall* 68%, dan *F1 score* 68%. Sementara itu, *Modified DenseNet-169* menghasilkan akurasi 61%, *precision* 68%, *recall* 61%, dan *F1 score* 62%. Pendekatan ini diharapkan dapat membantu upaya pemantauan keanekaragaman hayati dan konservasi spesies dengan memanfaatkan teknologi *deep learning*.

**Kata kunci:** *Deep Learning,* *DenseNet*, MFCC, Klasifikasi Suara, Konservasi

1. **PENDAHULUAN**

Katak merupakan hewan amfibi yang memiliki keanekaragaman spesies. Di indonesia, terdapat lebih dari 10% jenis katak dari total katak di seluruh dunia atau terdapat lebih dari 7000 spesies katak di Indonesia (Iskandar,1998). Katak, sebagai salah satu kelompok amfibi yang memiliki peran penting dalam ekosistem. Katak berfungsi sebagai predator alami serangga dan berperan juga sebagai bagian dari rantai makanan yang mendukung keseimbangan ekosistem (Rofiq, 2021)**.** Keberadaan katak sering menjadi indikator utama untuk perubahan kualitas lingkungan dan habitat atau dapat dikatakan bahwa katak adalah bioindikator yang efektif dalam pemantauan ekosistem (Dedieko, 2013). Katak adalah salah satu spesies hewan yang sangat sensitif terhadap perubahan lingkungan, misalnya polusi, deforestasi, dan perubahan iklim (Nisa, 2020). Berdasarkan keberagaman biologisnya, katak sering dijadikan penelitian untuk mendalami dampak perubahan lingkungan terhadap kelangsungan hidup spesies ini.

Namun, populasi katak di berbagai wilayah dunia kini menghadapi ancaman serius akibat penangkapan lebih, hilangnya hutan dan lahan basah, penyakit, spesies introduksi dan kecacatan. Pada tahun 1998, salah satu jenis katak, yaitu katak emas di Costa Rica menjadi salah satu bukti bahwa terjadi krisis global pada populasi amfibi. Pada tahun 2004, 5743 spesies amfibi, 32% spesies terancam punah, 9 spesies punah dan 43% spesies lainnya mengalami penurunan populasi (Kurini, 2007)**.** Berdasarkandata ini, terdapat kekhawatiran karena amfibi salah satunya katak memiliki peran yang penting sebagai bioindikator kesehatan lingkungan, pengendalian hama serangga, sumber protein, dan bahan penelitian biomedis. Hal inilah yang menjadi penekanan penting untuk peneliti dan upaya konservasi terhadap spesies amfibi khususnya katak, supaya melindungi keberadaannya dan menjaga keseimbangan ekosistem yang lebih luas.

Untuk mendeteksi gangguan ekosistem, misalnya perubahan kualitas air, suhu, tingkat pencemaran dan kerusakan habitat dapat menggunakan suara katak. Suara katak ini dapat berguna untuk memantau kesehatan lingkungan (Umar, 2018). Setiap spesies memiliki pola suara yang berbeda, sehingga suara katak ini menjadi alat yang efektif untuk identifikasi tanpa memerlukan observasi langsung. Pada saat ini, kemajuan teknologi khususnya *deep learning* dapat melakukan pengolahan data bioakustik. *Deep learning* dapat melakukan pengenalan dan klasifikasi spesies berdasarkan suara dengan tingkat akurasi yang tinggi, bahkan di lingkungan yang terdapat gangguan.

Teknik *Mel-frequency Cepstral Coefficients* (MFCC) merupakan salah satu teknik yang digunakan pada tahap awal pengolahan suara khususnya pada *deep learning.* MFCC adalah salah satu teknik untuk mengolah data suara yang paling akurat pada fitur enkripsi dalam berbagai aplikasi secara global (Mada, 2014). Menggunakan MFCC, data suara akan diubah frekuensi domainnya menjadi mirip dengan cara manusia mendengar. Dengan menggunakan teknik MFCC dapat menghasilkan fitur yang relevan untuk dianalisis lebih lanjut (Mada, 2014). Pada model *deep learning modified,* misalnya *DesNet-121* dan *DesNet-169* bisa menangani tantangan analisis suara yang kompleks. Modifikasi pada *DenseNet-121* dan *DenseNet-169*, seperti penyesuaian jumlah lapisan, ukuran kernel, atau integrasi mekanisme perhatian (*attention mechanism*), memungkinkan model ini mengolah fitur MFCC dengan presisi tinggi, menangkap pola kompleks dalam data suara, serta meningkatkan akurasi dan efisiensi analisis suara pada berbagai aplikasi, termasuk klasifikasi suara, identifikasi spesies, dan analisis ekosistem berbasis suara.

Berdasarkan penelitian sebelumnya yang dilakukan oleh Z.J Ruff dkk., dengan menggunakan metode CNN berhasil mengklasifikasikan 14 spesies hutan, khususnya burung dan mamalia serta berhasil membangun *workflow* sistem otomatis dengan enam layer pada CNN (Ruff, 2021). S. Wei dkk., menggunakan ekstraksi fitur *Log-mel spectrogram* mampu menangkap informasi waktu dan frekuensi secara lebih efektif, sehingga meningkatkan kinerja model Convolutional Neural Networks (CNN) dalam mengklasifikasikan audio dengan akurasi yang tinggi (Wei, 2020). Nanni dkk., pada penelitiannya data audio yang dilatih dengan metode augmentasi data dan representasi audio, seperti *Discrete Gabor Transform* (DGT) dan *Mel spectrogram*, mampu meningkatkan akurasi klasifikasi suara secara signifikan, yaitu akurasi hingga 26.75%(Lanni, 2021).

Pada penelitian ini bertujuan untuk mengembangkan metode klasifikasi suara katak menggunakan teknologi *deep learning,* dengan fokus pada analisis suara dari berbagai spesies suara katak yang tersebar di habitat alaminya. Dengan menggunakan model *DesNet-121* dan *DesNet-169* yang akan dilakukan komparasi dengan optimasi Adamuntuk mendapatkan hasil akurasi yang terbaik dan model yang presisi.

1. **METODE**
   1. **Dataset**

Proses pengambilan data dilakukan dengan memanfaatkan *query* yang ada dari API default *platform* Xenocanto. Terdapat 9 spesies katak yang digunakan pada penelitian ini, seperti yang tertera pada Tabel 1. Data rekaman suara katak yang dikumpulkan memiliki variasi durasi yang berbeda-beda, mulai dari 5 detik sampai beberapa menit. Data awal yang terkumpul sebanyak 75 data suara katak yang kemudian dilakukan pemotongan durasi sepanjang 5 detik supaya memiliki panjang durasi yang sama, sehingga data suara menjadi sebanyak 1512 data suara katak. Data suara yang sudah melalui tahap preprocessing kemudian, dari format mp3 dikonversi ke format *Waveform Audio File Format* (WAV). Selanjutnya, data dibagi menjadi 80% untuk pelatihan, 10% untuk data validasi dan 10% untuk data pengujian.

|  |  |
| --- | --- |
| Jenis Katak | Jumlah File |
| *Boana Cinerascens* | 172 |
| *Paper Treefrog*  *Pool Frog*  *South American White lipped Grassfrog*  *Dendropsophus Minutus*  *Rana Temporaria*  *Rhinella Marina*  *Leptodactylus Fuscus*  *Scinax Ruber* | 206  133  93  132  426  139  93  133 |
| Total | 1512 |

* 1. **Pemrosesan Awal Data**

Pemrosesan Awal Data merupakan tahapan yang dilakukan pada data mentah sebelum digunakan dalam analisis atau pemodelan. Tujuan utama dari pemrosesan awal adalah untuk memperbaiki kesalahan dalam data mentah, menghilangkan elemen yang tidak relevan, dan mengubah data menjadi format yang lebih mudah dipahami serta digunakan. Beberapa langkah yang dilakukan dalam pemrosesan awal untuk data klasifikasi suara katak dalam analisis ini antara lain:

### 2.2.1 Segmentasi Data

Pada tahap segmentasi data, file audio dibagi menjadi segmen-segmen berdurasi 5 detik untuk mempermudah analisis lebih lanjut. Proses dimulai dengan membuat file audio, dilanjutkan dengan pengurangan noise menggunakan metode noise reduction untuk meningkatkan kejernihan suara. Selanjutnya, volume audio diperbesar untuk meningkatkan kualitas sinyal. Durasi total audio dihitung untuk menentukan jumlah segmen yang dapat dibuat, dengan durasi masing-masing 5 detik. Audio kemudian dibagi sesuai durasi yang telah ditentukan. Segmen-segmen ini dikelompokkan berdasarkan nama kelas yang tercantum dalam nama file dan disimpan dengan penamaan yang teratur.

Selain itu, jumlah file pada setiap kelas dihitung dan ditampilkan untuk memberikan gambaran mengenai distribusi data. Hasil segmentasi menunjukkan bahwa kelas *Pool* memiliki 133 file, kelas *PepperFrog* memiliki 206 file, kelas *Boana* memiliki 172 file, kelas *South* memiliki 93 file, kelas *Dendropsophus* memiliki 132 file, kelas *Leptodactylus* memiliki 93 file, kelas *Rana* memiliki 426 file, kelas *Rhinella* memiliki 139 file, dan kelas *Scinax* memiliki 133 file. Tahap segmentasi ini bertujuan untuk menghasilkan data audio yang terstruktur dengan baik, siap untuk analisis lebih lanjut atau pelatihan model, serta memastikan kualitas data yang diperoleh tetap optimal.

### 2.2.2 Ekstraksi MFCC

Proses ekstraksi *Mel-frequency cepstral coefficients* (MFCC) bertujuan untuk mendapatkan fitur yang menggambarkan karakteristik suara, yang sering digunakan dalam analisis audio, seperti pengenalan suara dan klasifikasi audio. Langkah pertama adalah menentukan lokasi folder yang berisi file audio dan folder untuk menyimpan hasil ekstraksi. Setiap file audio dengan format wav diproses satu per satu. Koefisien MFCC yang terdiri dari 13 komponen diekstraksi untuk mewakili frekuensi yang relevan dengan persepsi manusia terhadap suara, yang memungkinkan sistem untuk mengidentifikasi pola dalam sinyal audio. Hasil ekstraksi kemudian divisualisasikan untuk memberikan gambaran tentang bagaimana koefisien ini berubah seiring waktu, yang memudahkan pemahaman tentang karakteristik audio tersebut. Setelah itu, koefisien MFCC disimpan dalam format file yang memudahkan untuk analisis selanjutnya. Proses ini menghasilkan 1512 file MFCC yang dapat digunakan untuk analisis audio lebih lanjut.

* 1. **Model 1 - Modified DenseNet 121**

Penelitian ini mengembangkan arsitektur Modified DenseNet-121, sebuah model jaringan saraf konvolusional yang didesain untuk meningkatkan akurasi dan efisiensi dalam klasifikasi dengan memanfaatkan fitur tambahan seperti normalisasi batch, dropout, dan pooling adaptif.

### 2.3.1 Basis Arsitektur

Arsitektur dasar yang digunakan adalah DenseNet-121. Model ini memiliki karakteristik konektivitas yang unik, di mana setiap lapisan menerima input dari semua lapisan sebelumnya. Dengan 121 lapisan konvolusional, konfigurasi ini memungkinkan aliran informasi yang lebih baik, sehingga meningkatkan kemampuan ekstraksi fitur.

### 2.3.2 Modifikasi Struktural

1. Normalisasi Batch (Batch Normalization)

Teknik ini diterapkan setelah tahap ekstraksi fitur utama DenseNet-121 dengan 1024 saluran untuk menstandarisasi distribusi aktivasi. Hal ini mengurangi pergeseran distribusi internal dan mempercepat konvergensi saat pelatihan.

2. Regularisasi (Dropout):

Untuk mencegah overfitting, dua lapisan dropout diintegrasikan ke dalam arsitektur model. Lapisan dropout pertama diterapkan setelah proses normalisasi batch, sementara lapisan dropout kedua ditempatkan sebelum lapisan klasifikasi. Strategi ini secara acak menonaktifkan sebagian neuron selama pelatihan, sehingga mendorong model untuk belajar representasi yang lebih robust dan meningkatkan kemampuan generalisasi terhadap data baru. Dengan pendekatan ini, model diharapkan dapat mengurangi ketergantungan terhadap fitur tertentu dan mengoptimalkan performanya pada tugas klasifikasi.

3. Reduksi Dimensi (Adaptive Average Pooling) :

Adaptive average pooling digunakan untuk mereduksi dimensi fitur menjadi ukuran tetap 1x1. Setelah itu, fitur diratakan (flatten) menjadi vektor satu dimensi sebagai input ke lapisan klasifikasi.

### 2.3.3 Lapisan Klasifikasi

Lapisan klasifikasi dimodifikasi dengan menggunakan fully connected layer yang dapat disesuaikan dengan jumlah kelas target. Dalam penelitian ini, model dirancang untuk mengklasifikasikan data ke dalam 9 kelas, memberikan fleksibilitas sesuai kebutuhan spesifik penelitian.

### 2.3.4 Strategi Optimasi

1. *Optimizer*

Optimizer yang digunakan adalah Adam dengan *learning rate* sebesar 1 x 10-4 dan *weight decay* sebesar 1 x 10-4. Penggunaan learning rate rendah dan regularisasi weight decay bertujuan untuk mencegah overfitting sekaligus mendukung konvergensi yang stabil selama proses pelatihan. Sebagai fungsi loss, digunakan Cross Entropy Loss untuk mengoptimalkan pembelajaran klasifikasi multi-kelas

2. Penjadwalan *Learning Rat*e

model ini memanfaatkan ReduceLROnPlateau scheduler, yang secara adaptif menurunkan learning rate jika tidak ada penurunan pada nilai loss validasi setelah 3 epoch. Penjadwal ini dilengkapi dengan parameter verbose untuk memberikan laporan langsung selama pelatihan, sehingga memungkinkan pemantauan yang lebih mudah terhadap dinamika optimasi. Strategi ini dirancang untuk meningkatkan efisiensi dan stabilitas proses pelatihan.

* 1. **Model 2 - Modified DenseNet 169**

Penelitian ini mengembangkan arsitektur Modified DenseNet169, sebuah model jaringan saraf konvolusional yang didesain secara komprehensif untuk meningkatkan kemampuan ekstraksi dan klasifikasi fitur.

### 2.4.1 Basis Arsitektur

Arsitektur dasar yang digunakan adalah DenseNet-169, yang dipilih karena karakteristik uniknya dalam konektivitas antar-lapisan. Model ini memiliki 169 lapisan konvolusional dengan mekanisme koneksi yang memungkinkan setiap lapisan menerima input dari seluruh lapisan sebelumnya. Konfigurasi ini memfasilitasi aliran informasi yang optimal dan memungkinkan ekstraksi fitur yang lebih kompleks dibandingkan dengan arsitektur konvensional.

### 2.4.2 Modifikasi Struktural

1. Normalisasi Batch *(Batch Normalization)*

Teknik ini diterapkan pada output DenseNet-169 dengan 1664 saluran untuk menstandarisasi distribusi aktivasi yang mengurangi pergeseran internal distribusi data dan mempercepat konvergensi selama proses pelatihan.

2. Regularisasi *(Dropout)*

Dua lapisan dropout diintegrasikan ke dalam arsitektur. Lapisan pertama ditempatkan setelah batch normalization, sedangkan lapisan kedua diposisikan sebelum lapisan klasifikasi yang berfungsi mengurangi overfitting dengan cara menonaktifkan sebagian neuron secara acak selama proses pelatihan.

3. Reduksi Dimensi *(Adaptive Average Pooling)*

Untuk mengurangi kompleksitas komputasional, adaptive average pooling digunakan guna mereduksi ukuran fitur menjadi resolusi tetap 1x1. Selanjutnya, fitur diratakan (flatten) menjadi vektor satu dimensi sebagai input lapisan klasifikasi.

### 2.4.3 Lapisan Klasifikasi

Lapisan klasifikasi dimodifikasi dengan menggunakan fully connected layer yang dapat disesuaikan dengan jumlah kelas target. Dalam penelitian ini, model dirancang untuk mengklasifikasikan data ke dalam 9 kelas, memberikan fleksibilitas sesuai kebutuhan spesifik penelitian.

### 2.4.4 Strategi Optimasi

1. *Optimizer*

Adam optimizer dipilih dengan *learning rate* rendah 1 x 10-4 dan *weight decay* 1 x 10-4 untuk mencegah overfitting dan mendukung konvergensi yang stabil.

2. Penjadwal *Learning Rate*

ReduceLROnPlateau scheduler diimplementasikan untuk secara otomatis menurunkan learning rate jika tidak terdapat penurunan loss validasi setelah beberapa epoch, sehingga meningkatkan efisiensi pelatihan.

* 1. **Hyperparameter**

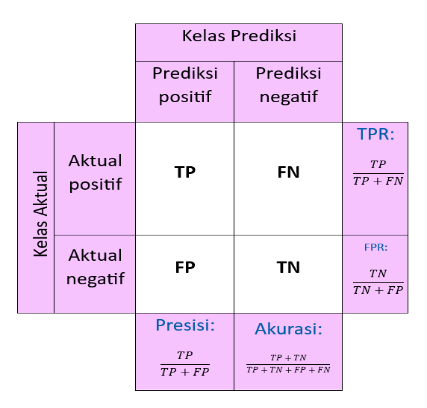
Konfigurasi hyperparameter pada arsitektur Modified DenseNet dirancang secara komprehensif untuk mengoptimalkan proses pembelajaran dan generalisasi model. Implementasi transfer learning dari ImageNet dikombinasikan dengan parameter struktural yang mencakup *batch normalization* (momentum 0.1, epsilon 1 x 10-5) dan strategi *dropout* ganda (probabilitas 0.5) pada posisi strategis setelah batch normalization dan sebelum lapisan klasifikasi akhir. Parameter optimasi menggunakan Adam *optimizer* dengan *learning rate* awal 1 x 10-4, *weight decay* 1 x 10-4, dan parameter beta (β1 = 0.9, β2 = 0.999, epsilon 1 x 10-8). Pembelajaran adaptif ditingkatkan melalui implementasi ReduceLROnPlateau *scheduler* dengan mode 'min', faktor penurunan 0.1, *patience* 3 *epoch*, dan verbose diaktifkan.

Pemilihan hyperparameter ini didasarkan pada keseimbangan antara kecepatan konvergensi, stabilitas pelatihan, dan kemampuan generalisasi. Batch normalization dengan momentum tinggi memastikan estimasi statistik yang stabil, sementara *dropout* ganda memberikan regularisasi yang efektif. Learning rate scheduler dengan patience moderat memungkinkan model mencapai konvergensi lokal sebelum penyesuaian, sementara faktor penurunan dan batas minimum learning rate mendukung *fine-tuning* yang efektif.

* 1. **Metrik Evaluasi**

Dalam mengevaluasi kinerja model, penelitian ini menggunakan beberapa metrik evaluasi yang umum digunakan dalam masalah klasifikasi. Metrik-metrik yang digunakan meliputi *akurasi, precision, recall*, dan *F1-score*. Perhitungan metrik-metrik klasifikasi ini didasarkan pada nilai-nilai yang diperoleh dari *confusion matrix*, yang terdiri dari *True Positive (TP), False Negative (FN), False Positive (FP), dan True Negative (TN)*.

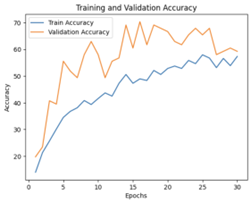
*Confusion matrix* merupakan representasi komprehensif yang digunakan untuk mengevaluasi performa model klasifikasi secara kuantitatif. Metrik ini terdiri atas empat komponen utama: *True Positive (TP)*, yaitu jumlah observasi yang diklasifikasikan secara benar sebagai kelas positif; *False Negative (FN)*, yaitu jmlah observasi yang seharusnya termasuk dalam kelas positif namun secara keliru diprediksi sebagai kelas negatif; *False Positive (FP)*, yaitu jumlah observasi yang seharusnya termasuk dalam kelas negatif tetapi secara salah diprediksi sebagai kelas positif; dan *True Negative (TN)*, yaitu jumlah observasi yang diklasifikasikan secara benar sebagai kelas negatif. Melalui analisis terhadap keempat elemen ini, berbagai metrik evaluasi seperti akurasi, presisi, sensitivitas (recall), spesifisitas, dan nilai F1 dapat dihitung untuk memperoleh pemahaman mendalam mengenai kinerja model klasifikasi secara ilmiah. Tabel 1 memberikan ilustrasi visual tentang perhitungan *akurasi, precision, dan recall (TRP)* berdasarkan nilai-nilai yang diperoleh dari *confusion matrix* tersebut.



**Gambar 1.** Ilustrasi *confusion matrix*

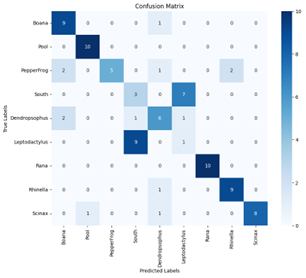
1. **HASIL DAN PEMBAHASAN** 
   1. **Pengujian Model 1 - Modified DenseNet 121**

Pada tahap ini, dilakukan pengujian terhadap model Modified DenseNet-121 untuk klasifikasi suara katak. Hasil pengujian dapat dilihat melalui grafik yang menunjukkan akurasi pelatihan dan validasi, yang menggambarkan peningkatan kinerja model selama proses pelatihan.



**Gambar 2.** Grafik Akurasi Model DenseNet-121

Berdasarkan hasil pengujian model DenseNet-121, grafik menunjukkan perkembangan pembelajaran yang baik selama 30 epoch pelatihan. Performa model diukur menggunakan dua metrik utama, akurasi pelatihan (train accuracy) dan akurasi validasi (validation accuracy). Akurasi pelatihan meningkat secara bertahap dari 15% hingga 57%, sementara akurasi validasi mencapai puncaknya 70% pada epoch ke-15. Secara keseluruhan, model Modified DenseNet-121 menunjukkan performa yang baik dalam klasifikasi suara katak dengan akurasi yang memadai pada dataset validasi. Analisis lebih lanjut dilakukan dengan evaluasi menggunakan *confusion matrix* untuk mengetahui secara rinci akurasi klasifikasi pada tingkat spesies. Hasil evaluasi ini membantu memvalidasi kinerja model yang sebelumnya terlihat dari grafik akurasi pelatihan dan validasi.



**Gambar 3**. *Confusion Metrik* model DenseNet-121

Metrik menunjukkan akurasi yang baik, dengan sebagian besar prediksi terkonsentrasi pada diagonal utama, yang menandakan klasifikasi yang tepat. Spesies Rana dan Pool mencapai akurasi sempurna dengan 10 prediksi yang benar, sementara Boana dan Rhinella memperoleh akurasi 90% dengan satu misklasifikasi. Spesies PepperFrog memiliki 5 prediksi tepat dari 10 sampel, dengan misklasifikasi terhadap Boana, Dendropsophus, dan Rhinella. Misklasifikasi juga terjadi pada spesies Dendropsophus, dengan 6 prediksi tepat dari 10 sampel. Secara keseluruhan, confusion matrix menunjukkan bahwa model memiliki performa yang baik, dengan mayoritas spesies mencapai akurasi di atas 80%. Untuk mengukur performa model secara kuantitatif, dihitung metrik seperti akurasi, precision, recall, dan F1 score. Hasil evaluasi kuantitatif model DenseNet-121 dapat dilihat pada Tabel 2.

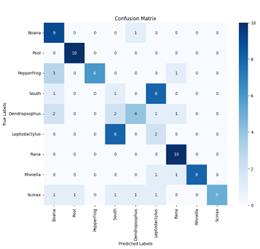
**Tabel 2.** Evaluasi Performa Model DenseNet-121

|  |  |
| --- | --- |
| **Metrik** | **Nilai (%)** |
| Akurasi | 68 |
| Precision | 71 |
| Recall | 68 |
| F1 Score | 68 |

Berdasarkan *metric* evaluasi pada Tabel 2, model DenseNet-121 mencapai akurasi sebesar 68%, yang berarti 68% prediksi diklasifikasikan dengan benar. Precision sebesar 71% menunjukkan ketepatan model dalam memprediksi positif, di mana 71% dari prediksi positif adalah benar positif. Recall yang mencapai 68% menunjukkan kemampuan model dalam mendeteksi kasus positif, dengan 68% dari kasus positif berhasil teridentifikasi. F1 Score sebesar 68% menggambarkan keseimbangan antara precision dan recall, menunjukkan performa model yang seimbang. Secara keseluruhan, metrik-metrik ini menunjukkan bahwa model memiliki performa yang konsisten dengan keseimbangan yang baik antara precision dan recall.

3.2 Pengujian Model 2 - Modified DenseNet 169

Pada tahap ini, dilakukan evaluasi menyeluruh terhadap model DenseNet-169 dalam klasifikasi suara katak. Evaluasi kinerja model dilakukan dengan menggunakan berbagai metrik dan visualisasi untuk memahami kemampuan model.



**Gambar 5**. *Confusion Metrik* model DenseNet-169

Metrik menunjukkan performa klasifikasi yang bervariasi antar spesies. Spesies Rana, Pool, dan Boana menunjukkan akurasi tinggi dengan masing-masing mencapai 10, 10, dan 9 prediksi yang benar. Sementara itu, beberapa spesies seperti *Dendropsophus* dan *Scinax* menghadapi tantangan klasifikasi yang lebih besar dengan tingkat akurasi yang lebih rendah, yang menunjukkan kompleksitas dalam membedakan karakteristik akustik tertentu. Evaluasi kuantitatif model disajikan melalui empat metrik utama yang dapat dilihat pada Tabel 3.

**Tabel 3.** Evaluasi Performa Model DenseNet-169

|  |  |
| --- | --- |
| **Metrik** | **Nilai (%)** |
| Akurasi | 61 |
| Precision | 68 |
| Recall | 61 |
| F1 Score | 62 |

Model mencapai akurasi sebesar 61%, dengan precision yang lebih tinggi yaitu 68%. Recall model mencapai 61%, sementara F1 Score berada di angka 62%. Metrik-metrik ini menunjukkan bahwa model memiliki performa yang baik, dengan keseimbangan antara precision dan recall, meskipun masih ada ruang untuk perbaikan dalam akurasi klasifikasi secara keseluruhan. Model DenseNet-169 menunjukkan kemampuan yang baik dalam mengidentifikasi beberapa spesies katak, meskipun masih menghadapi kesulitan dalam membedakan karakteristik akustik yang lebih kompleks pada beberapa spesies lainnya.

1. **KESIMPULAN**

Berdasarkan hasil klasifikasi suara katak, Model Modified DenseNet-121 mencapai akurasi 68% dan memiliki kinerja lebih baik dibandingkan Modified DenseNet-169, dengan precision, recall, dan F1-score yang lebih tinggi. Hasil ini menunjukkan bahwa deep learning dapat digunakan untuk mendukung pemantauan keanekaragaman hayati dan konservasi katak. Penelitian selanjutnya disarankan untuk mengembangkan model yang lebih baik dan menggunakan dataset yang lebih besar serta beragam guna meningkatkan akurasi dan generalisasi.

**UCAPAN TERIMAKASIH**

Ucapan terima kasih kepada Bapak Ardika Satria, M. Si dan tim pengajar *Deep Learning* Sains Data ITERA, yang telah memberikan arahan dan bimbingan hingga selesainya penulisan paper ini. Penelitian ini diharapkan dapat membantu upaya pemantauan keanekaragaman hayati dan konservasi spesies dengan memanfaatkan teknologi *deep learning*. Penelitian selanjutnya dapat mengoptimalkan model *Modified* DensNet-121dan DensNet-169 dengan memodifikasi arsitektur untuk meningkatkan akurasi model.

**DAFTAR PUSTAKA**

Iskandar, D. (1998). *The amphibians of Java and Bali*. Research and Development Centre for Biology, LIPI.

Rofiq, M. A., Usman, U., & Wahyuni, I. (2021). Keanekaragaman amfibi (Ordo Anura) berdasarkan tipe habitat di Taman Wisata Alam Pulau Sangiang. *Prosiding Seminar Nasional Biologi, 9*, 202–213.

Dedieko. (2013). Save the Frog Day: Katak, bioindikator perubahan lingkungan. *Universitas Gajah Mada Fakultas Biologi*. Retrieved from <https://biologi.ugm.ac.id/2013/05/07/save-the-frog-day-katak-bioindikator-perubahan-lingkungan/>

Nisa, M., & Kismiyati, K. (2020). Cultivation technique of *Chanos chanos* modular system and semi-intensive at the center for brackish water aquaculture (BBPBAP) Jepara, Central of Java. *IOP Conference Series: Earth and Environmental Science, 441*(1).

Kusrini, M. D. (2007). Konservasi amfibi di Indonesia: Masalah global dan tantangan. *Media Konservasi, 12*(2), 89–95.

Umar, R., Riadi, I., & Hanif, A. (2018). Analisis bentuk pola suara menggunakan ekstraksi ciri Mel-Frequency Cepstral Coefficients (MFCC). *CogITo Smart Journal, 4*(2), 294–304.

Mada Sanjaya, W. S., & Salleh, Z. (2014). Implementasi pengenalan pola suara menggunakan Mel-Frequency Cepstrum Coefficients (MFCC) dan Adaptive Neuro-Fuzzy Inference System (ANFIS) sebagai kontrol lampu otomatis. *Al-Hazen Journal of Physics*.

Ruff, Z. J., Lesmeister, D. B., Appel, C. L., & Sullivan, C. M. (2021). Workflow and convolutional neural network for automated identification of animal sounds. *Ecological Indicators, 124*, Article 107419.

Wei, S., Zou, S., Liao, F., & others. (2020). A comparison on data augmentation methods based on deep learning for audio classification. *Journal of Physics: Conference Series, 1453*(1), 012085. IOP Publishing.

Nanni, L., Maguolo, G., Brahnam, S., & Paci, M. (2021). An ensemble of convolutional neural networks for audio classification. *Applied Sciences, 11*(13), 5796. MDPI.